

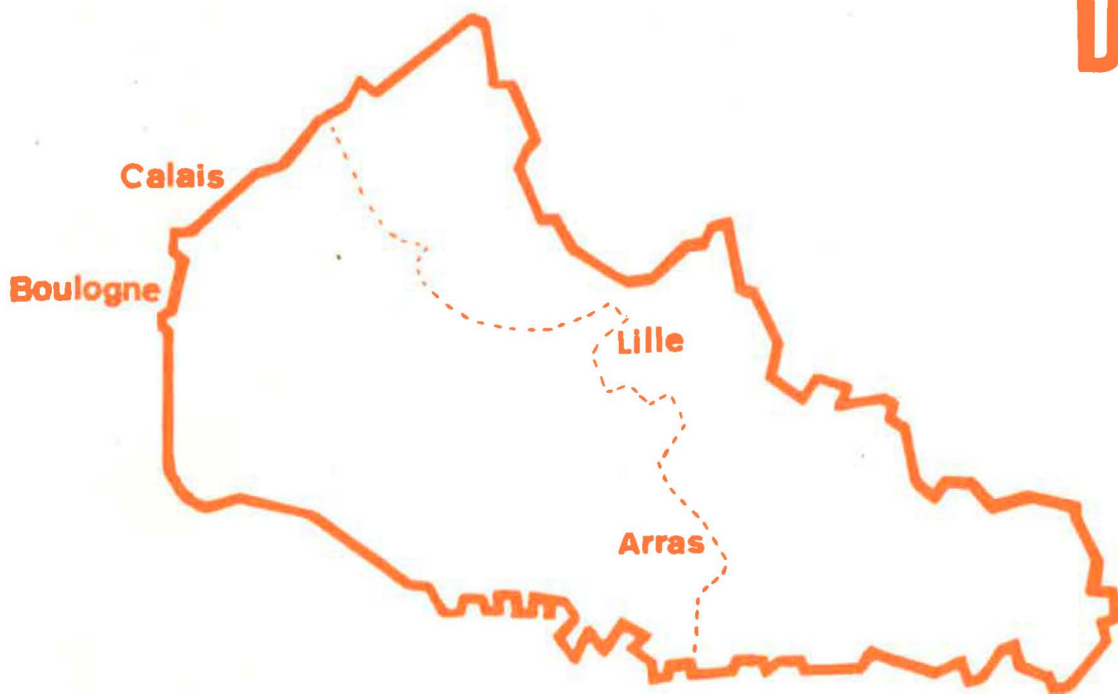


RECHERCHES UFOLOGIQUES

5

GROUPEMENT NORDISTE

D'ETUDES



SOCIÉTÉ BELGE D'ÉTUDE DES
PHÉNOMÈNES SPATIAUX esbl
Avenue Paul Janson, 74
1070 Bruxelles - tél. 02/524.28.48



G R O U P E M E N T N O R D I S T E D ' E T U D E S

- RECHERCHES UFOLOGIQUES -

SIEGE SOCIAL: 40 avenue du 18 juin 59790 Ronchin Tél. 96 29 70
SECRETARIAT : Route de Béthune 62136 Lestrem Tél. 26 17 73

Le GNEOVNI fondé en 1965 et régi par la loi du 1er juillet 1901 sur les associations sans but lucratif, publie le bulletin "RECHERCHES UFOLOGIQUES" en vue d'informer le public et d'attirer plus particulièrement son attention sur les manifestations insolites se déroulant dans le Nord de la France et pouvant être interprétées dans le cadre de l'étude rationnelle des phénomènes célestes non identifiés.

Le GNEOVNI assume la délégation de "CUFOS-France" pour les départements du Nord et du Pas de Calais.
"CENTER FOR UFO STUDIES" (CUFOS) 924 Chicago Avenue Evanston Illinois
17 rue du Goh Velenec 56640 Port-Navalo.

Le GNEOVNI organise trimestriellement des réunions d'informations au Centre Social de Mons-en-Baroeul 15 avenue Rhin et Danube à 15 h.
Dates de ces réunions pour l'année 1978: 12/2 - 7/5 - 24/9 - 10/12

Les articles insérés le sont sous la responsabilité de leurs auteurs.

La reproduction totale ou partielle des textes et documents est autorisée en spécifiant le titre et l'adresse du bulletin.

Abonnement 4 numéros: 12 F par chèque bancaire, CCP au nom du GNEOVNI, à adresser au secrétariat.

Bulletin N° 5

Parution trimestrielle

Dépot légal 2ème trimestre 1978

Prix 3 F

- S O M M A I R E -
=====

- Editorial par Jean-Pierre D'hondt
- Composition du Bureau pour 1978
- Catalogue des observations régionales par Jean Leborgne
- L'étrange, l'étrange, l'étrange par Philippe Finet
- Bibliothèque du GNEOVNI
- Info-Groupement par Philippe Finet
- Brève rencontre dans l'espace-temps par Richard Berqué et P.Finet
- Ovnis où ballons ? par Alain Verbrugge
- En fouinant dans les archives par Dominique Caudron
- Tougouska par Dominique Caudron
- Les origines mystérieuses de la vie sur Terre par Vincent Archer
- Des nouvelles de l'étranger par Philippe Finet
- Science et extra-science par Philippe Finet et Joelle Leroy
- Déception à Dennebroeucq par Dominique Caudron

=====

Un article de Dominique Caudron sur les journées de Montluçon
paraîtra dans le prochain numéro.

- EDITORIAL -

=====

Dans le précédent numéro du bulletin, notre Vice-Président Dominique CAUDRON avait écrit un article critiquant le livre de Michel MONNERIE "Et si les ovni n'existaient pas". Dans le même bulletin Dominique CAUDRON établissait un complément d'enquête sur l'observation de Hem (nord) du 25-5-77, ainsi qu'une mise au point concernant les photos d'Aniche (nord). Deux articles que n'aurait pas reniés Mr MONNERIE lui-même, puisqu'ils contestaient à ces deux cas leur appartenance à un phénomène inconnu en leur fournissant des explications logiques et naturelles.

Et voici que dans le présent bulletin notre Vice-Président récidive concernant une quantité de cas de la vague de 1954, ainsi que pour une observation récente à Dennebroeucq (PdC) datant du 17-II-77. Faut-il voir là une brutale conversion aux thèses de MONNERIE? Je ne le pense pas, au contraire. En faisant ce travail extrêmement constructif d'élimination des cas explicables, Dominique CAUDRON prouve que les ufologues existent et qu'il en fait parti. En effet le premier rôle des groupements ufologiques n'est-il pas d'identifier ce qui peut l'être, de façon à présenter un dossier sérieux et rigoureux de ce qui ne l'est pas ?

C'est la raison pour laquelle nous n'insisterons jamais assez sur la nécessité de réaliser des enquêtes approfondies sur les cas d'observations qui nous parviennent.

Dans le passé nous avons trop souvent cédé à la facilité d'enregistrer dans nos dossiers des observations émanant uniquement d'articles de presse sans même en vérifier la véracité. Bien sûr cela avait pour cause notre manque de disponibilité plutôt que notre manque de rigueur, mais cela ne doit plus être une excuse, car quel crédit peut-on accorder aux catalogues d'observations répertoriés de cette manière... Et celui que nous publions régulièrement dans ce bulletin n'échappe pas à cette critique. C'est pourquoi à l'issue de cette parution certains cas feront l'objet d'un rectificatif ou d'une annulation, par contre d'autres observations viendront compléter ce catalogue qui deviendra de ce fait un document crédible à la disposition des chercheurs.

Jean-Pierre D'HONDT

~~*~*~*~*~*~*~*~*

COMPOSITION DU BUREAU POUR 1978:

Au cours de notre Assemblée Générale du 12 février 1978 fut élu le bureau suivant:

Président d'honneur	: Mr Eugene SOREZ
Président actif	: Mr Robert DE RYCKER
Vice-Président	: Mr Angélo FRANCESINI
Vice-Président	: Mr Dominique CAUDRON
Trésorier	: Mr René LÉCONTE
Secrétaire-adjoint	: Mr Jean LEBORGNE
Secrétaire général	: Mr Jean-Pierre D'HONDT

+++++

SUITE DU CATALOGUE DES OBSERVATIONS REGIONALES:

I5/IO/I954 - CALAIS 62 type I

A 3 h 40, sorti de son fournil, un boulanger aperçoit une sorte d'engin lumineux, de couleur jaune qui descend rapidement et se pose sur une voie ferrée. L'objet ressemble à un champignon et mesure environ quatre mètres de diamètre et deux mètres de haut. Il s'envole bientôt et disparaît.

(M.O.C. A.Michel page 220)

27/IO/I954 - LINZEUX 62 type I

Un commerçant et son employé ressentirent une décharge électrique au moment où un objet très brillant, volant très bas, arrêta leur voiture et éteignit leurs lumières.

(Chronique de J.Vallée P.3I4)

27/IO/I954 - HUBY SAINT LEU 62 type I

Le soir. De nombreux habitants voyaient une sphère extrêmement lumineuse survoler la forêt d'hesdin d'ouest en est. C'est à ce moment qu'à Linzeux (voir ci-dessus) une voiture devait s'arrêter au passage d'un objet volant

(M.O.C. A.Michel page 244)

27/IO/I954 - LEWARDE 59 type I

Mr Stawsky aperçoit des petits êtres velus aux yeux bridés, globuleux mais il n'a pas vu d'objet.

(Les Apparitions de Martiens Carrouges page IO7)

27/IO/I954 - OYE-PLAGE 62 type I

23 h I5 Le secrétaire de mairie a observé pendant I5 mn sur la RN 40 un objet brillant, éclairé, ayant la forme d'un cigare et se déplaçant très bas, à 20 mètres d'altitude, en suivant les sinuosités de la route. Tout à coup il bifurqua à angle droit et disparut.

(Chronique de J.Vallée p.3I5)

I2/II/I954 - COUSOLRE 59 type I

Madame Leclercq, avant le lever du jour, a vu passer devant son habitation, dans le pré à une centaine de mètres d'elle un engin diffusant une lueur rouge et ayant, en oscillant de droite à gauche, tantôt la forme d'un cigare, tantôt celle d'un disque. Son mari a pu constater le phénomène et voir l'objet prendre de la hauteur et s'éloigner en direction du Sud-Ouest. Evolution pendant cinq bonnes minutes.

(Journal Voix du Nord du I3/II/54)

I3/II/I954 - BERCK 62 type I

Près de l'aéroport local, Mr Davril a vu un engin ressemblant à une hutte ronde, à 300 mètres de distance. Cet engin décolla sans bruit.

(Chronique de J.Vallée page 3I9)

Novembre I954 - SAINT WAAST LA VALLEE 59 type I

O h 30 Mr Roland X... roulait à vélo lorsque son phare s'éteignit, puis se ralluma, et ainsi de suite... Etonné, il fut surpris de voir dans la plaine une petite boule lumineuse de couleur feu, qui semblait se trouver au ras de l'horizon. Il ralentit. La boule grossissait à vue d'oeil et se dirigeait droit sur lui, apeuré il sauta dans le fossé. Pour mieux voir il se mit debout et à ce moment là, la boule s'éteignit brusquement. Abasourdi, il reprend son vélo pour partir... Soudain la boule réapparaît, beaucoup plus près, plus volumineuse, couleur de feu, non éblouissante, elle a de petites variations d'intensité lumineuse et tourne sur elle même. Terrifié, il replonge dans le fossé et pris de

panique il se remet debout. La boule est toujours là mais plus pâle puis redevient lumineuse et diminue de volume comme un ballon qui se dégonfle. En un éclair elle a disparu comme si elle s'éloignait droit devant le témoin, en montant légèrement. Désespéré et tremblant de peur Mr Roland X... rentre chez lui mais sans brancher sa dynamo pour ne pas se faire "repérer"...

(LDLN I23 page 8)

Novembre 1954 - MAUREUGE type I

Les époux Mozin revenaient en voiture chez eux, vers minuit. Apercevant au loin une lueur Mr Mozin pense à un accident. Arrivés au sommet d'une petite côte, ils découvrent à 100 mètres de là, sur le bord de la route un engin posé, et par une sorte de porte ils aperçoivent à l'intérieur un "bonhomme Michelin" paraissant se déplacer lentement sur le seuil de cette porte. L'engin en forme d'obus reposait sur des pieds et avait un aspect métallique blanc avec des lignes verticales visibles sur les parois. L'être, haut d'environ 1m 20, ressemblait au "bibendum" il était très gros, avait de grosses bottes et portait un casque volumineux. La lumière à l'intérieur était d'un blanc intense non éblouissant.

Arrivé à 4 ou 5 mètres de l'engin les phares de la voiture se sont éteints le moteur ne s'est pas arrêté. Les phares se sont rallumés une centaine de mètres après avoir dépassé l'engin.

Le lendemain de retour sur les lieux avec un ami Mr Mozin a trouvé 3 empreintes et au centre du triangle qu'elles formaient se voyait un rond carbonisé de 15 à 20 centimètres dégageant une odeur indéfinissable.

(Mystérieuses S.V.-LDLN page II9)

1954 - BAVAY 59 type 3 et 4

Mr François Marcel a vu vers 22 h un point lumineux fixe jaune orangé La brillance s'intensifia puis très rapidement, ce point se déplaça en devenant blanc et disparut.

(Archives GNEOVNI)

1954 - BAISIEUX 59 type I

Vers 2 h du matin, un automobiliste observa un engin posé sur la route Des petits êtres paraissaient s'agiter près de l'engin. Le témoin n'osa pas descendre de son véhicule.

(Archives GNEOVNI)

1954 - MONS EN BAREUL 59 type 3 et 4

Mr et Mme Storm aperçurent dans l'après midi, très haut dans le ciel deux lueurs argentées, fixes. L'observation dura 10 minutes, après quoi les lueurs dont la forme faisaient penser à un cercle aplati, se mirent à tourner très rapidement sur elles-mêmes et disparurent en prenant de l'altitude à une vitesse fantastique.

(Archives GNEOVNI)

Suite de notre catalogue régional dans le prochain numéro.

LIETRANGE... LIETRANGE... LIETRANGE... LIETRANGE... LIETRANGE...

C'est dans le livre de Frank EDWARDS, " S.V., Affaires Sérieuse " que j'ai puisé pour cette chronique trimestrielle un texte relatant une bien curieuse observation...

Celle-ci s'est déroulée aux environs de 950 de notre ère sur cette merveilleuse terre de légende qu'est l'Irlande. EDWARDS l'a relevée dans le "speculum régali" d'un très ancien manuscrit, le "Konungs Skuggsa", manuscrit monastique comme la plupart des écrits de cette époque.

o°o

"Il est arrivé, au bourg de Cloera, un dimanche où les gens étaient à la messe, un prodige. Il y a en ce bourg une église dédiée à la mémoire de saint Kinarus. Une ancre métallique à laquelle était attachée une corde tomba du ciel et une des pattes, qui étaient pointues, se prit à l'arche en bois qui surmonte la porte de l'église. Les gens se précipitèrent au dehors et aperçurent dans le ciel un navire avec des hommes à bord qui flottaient à l'autre bout de la corde de l'ancre; puis ils virent un homme sauter par dessus bord et descendre à la corde comme pour aller décrocher l'ancre. On aurait dit qu'il nageait dans l'eau. Les gens se précipitèrent pour l'attrapper mais l'évêque leur interdit de le tenir de peur qu'ils ne le tuent. L'homme une fois lâché se dépêcha de remonter à la corde pour regagner le navire. L'équipage coupa la corde et le navire s'élevant disparut. Mais l'ancre est restée dans l'église en témoignage de ce singulier événement."

o°o

"Vraiment singulier!" Telle est la courte conclusion de Frank EDWARDS sur cette relation.

Elle pourrait être mienne également... Mais j'attends cependant qu'un de nos lecteurs vienne apporter sa pierre à cette "tour de Pise" qu'est l'Ufologie. Car si on remarque une évolution constante dans la forme des "OVNI" depuis leurs apparitions contemporaines, rien ne peut confirmer leur forme originelle; il faut entendre par ceci la forme des engins d'explorations, s'ils existent (cette restriction destinée aux nouveaux "penseurs" de l'ufologie, les ufologues "propres", c'est à dire les "vrais ufologues"... qui n'admettent pas l'existence ni des OVNI, nides extra-terrestres!) engins d'explorations qui, je pense, devaient être adaptés au type d'exploration envisagée; je m'explique: Ce n'est pas parce que nous volons en jets super ou sub-sonique que nous n'utilisons pas un jeep ou une Land-Rover pour parcourir la savane; ni de petits aéroglisseurs pour visiter les marécages; ce qui n'empêche nullement les explorateurs d'arriver à leur point de base par hélicoptère! J'accréditerais ma thèse par le fait d'observations d'engins vus au sol et, bien qu'ayant les caractéristiques des S.V. "traditionnelles", qui comportaient soit des espèces de roues-à-aubes, ou des genres de rotors munis d'hélices comme nos hélicoptères, ou même des ailes et ailerons destinés semblent-ils à des évolutions par sustentation aérodynamique. Et bien sûr, ces observations donnaient du crédit aux partisans de l'hypothèse des OVNI engins et armes modernes créés par les puissances modernes telles que les U.S.A ou l'U.R.S.S., qui doivent baver d'envie lorsqu'un OVNI survole un de leur aéroport et que quelques minutes après il plane au dessus de l'autre puissance!

Mais je suis désolé pour les adhérents à cette hypothèse: Bien sûr, ce n'est qu'une simple relation monastique que ce texte cité plus

haut, mais il n'est pas le seul; et je doute que la confédération soviétique ou américaine ait eu une existence même scientifique en l'an 950 de notre ère... A moins que, par la manipulation de l'espace-temps... Mais cela aussi est d'un autre domaine de l'Etrange et je ne me hasarderais pas à ouvrir ce volet...

Ph. F

BIBLIOTHEQUE DU G.N.E.O.V.N.I.

Grâce à la générosité de ses membres, qui ont fait don de leurs propres ouvrages, et aux emprunts de plus en plus nombreux, qui permettent l'achat d'autres livres, notre Bibliothèque offre un éventail de plus de soixante ouvrages ufologiques et sur les phénomènes connexes: astronomie, archéologie, sciences humaines, naturelles et spatiales. Outre les livres, il existe également des dossiers "spéciaux", des recueils d'archives, des revues ufologiques d'autres groupements et des cassettes sur lesquelles sont enregistrées les différentes émissions auxquelles participa le GNEOVNI.

Conditions générales de prêt:

- La Bibliothèque est mise à la disposition des membres lors des réunions trimestrielles du Groupement.
- Le prêt est consenti contre la modique somme de 2frs pour les livres et de 3 frs pour les cassettes. Ceci pour une durée trimestrielle.
- Tout retard dans la rentrée des ouvrages prêtés sera considéré comme un second emprunt et soumis de ce fait à deuxième condition.
- Cinq emprunts simultanés donnent droit à un emprunt gratuit avec possibilité d'utilisation ultérieure.

Prêt spécial:

Ce prêt est consenti à moitié du tarif pour les membres désirant se documenter afin d'écrire un article pour le Bulletin du GNEOVNI. Il est possible dans ce cas uniquement d'en faire la demande à n'importe quel moment du trimestre au domicile du bibliothécaire

Monsieur Finet

122/241 rue Roger Salengro

59260 Hellemmes

.....
:INFO- GROUPEMENT:
.....

- * Mrs Verbrugge et De Rycker, notre Président, se sont unis pour le meilleur et pour le pire,... afin de reconstruire la super-station de détection que Mr De Rycker avait dû démonter lors d'un récent déménagement. Souhaitons que leurs compétences alliées permettent au GNEOVNI de pouvoir bientôt travailler à partir d'observations détectées donc mieux préparées,
- * Mr Verbrugge, dans sa lancée créative, étudie actuellement un réseau d'inter-communication, destiné actuellement à notre Groupement, mais qui ultérieurement pourrait servir la totalité des Groupements français, voir européens.
- * Lors de notre dernière réunion, nous avons fait connaissance du dernier membre inscrit: Melle Leroy, professeur de Sciences Naturelles; l'exercice de cette discipline est la bienvenue au Groupement où elle pourrait rendre de grands services.
- * Arrivé à un de nos membres et amis qui se reconnaîtra nous en sommes certains:
X circule en rase campagne; tout est normal, la nuit est belle. Soudain la voiture s'arrête. X descend, furibond, ne s'expliquant pas cette panne; il plonge dans le moteur, sans prendre le temps de regarder autour de lui. Un quart d'heure plus tard, après avoir testé toutes les causes possibles de ce contretemps, il se remet au volant, met le contact sans beaucoup de conviction... Et son véhicule redémarre comme si de rien n'était! En extrapolant un peu, on peut imaginer la tête des petits humanoïdes qui après avoir stoppé la voiture d'un ufologue averti ont dû, malgré le peu d'intérêt

que leur portait X, repartir après un quart d'heure d'attente ahurissante!

.....
:OVN: HUMOUR:
.....

- Un célèbre restaurateur lillois présente depuis peu à ses clients les succulentes cuisses de grenouilles de la façon suivante: "... et voici des OSNI!!" Cependant, devant la mine interloquée de ses clients il précise: "Oui, des Objets Sauteurs Non Identifiés!"
 - Un extra-terrestre profite de l'espace-temps pour faire des blagues aux terriens et disparaître subitement à leurs yeux, son coup fait. Ainsi appelle-t-il un jour des pompiers pretextant un incendie de sa "soucoupe"; quand ceux-ci arrivent et s'apprêtent à arroser l'engin spatial, pffuit! ce dernier disparaît dans un grand éclat de rire aux yeux des pompiers médusés et indignés. Un an se passe; Un jour, passant par hasard au même endroit, notre extra-terrestre, ahuri, reçoit en pleine figure une gerbe d'eau qui jaillit subitement du Temps.
-
- Suivant une théorie récente, les Sociétés d'une Civilisation, fabriqueraient des engins spatiaux selon la forme qu'engendreraient les critères de leur Société: Ainsi les Russes envoient des engins ronds, les Américains des engins phalloïdes ... Alors on attend impatiemment la forme du premier engin spatial français ... et Belge!

ooo
o
o BREVE RENCONTRE DANS L'ESPACE-TEMPS o
o
o ooo

une extra-incursion de R. Berqué
et Ph. Finet

Ceux qui d'entre-nous ont vu le film de Spielberg, "Rencontre du 3ème type", ont très certainement été surpris que l'auteur du scénario fait appel, dès les premières images, à l'affaire la plus connue du non moins fameux "Triangle des Bermudes", le cas des cinq Avangers disparus. Notre surprise a été agréable, mis à part que Spielberg ait choisi justement ce cas assez discuté, car c'est néanmoins affirmer une relation étroite entre les OVNI et la théorie de l'espace-temps.

Non, ne grommelez pas, Messieurs les "ufologues propres" et convenez qu'il faut un certain courage pour affirmer ainsi ses opinions! Et pas par lettre anonyme mais par le truchement du 7ème art! Evidemment tout le monde ne porte pas le nom de Spielberg ni de Hyneck! Mais tout de même, ils ont osé et incités par ce fait, nous avons, nous aussi, tenté une incursion rapide dans cet espace qui joue avec le Temps ou l'inverse.

Pour le commun des mortels, la connaissance de la nature du Cosmos, ou du plus simple Univers, est tellement éloignée des expériences ordinaires de son univers scientifique traditionnel que cette connaissance lui semble tout simplement être un enchaînement d'idées fantasques, élaborée dans des laboratoires secrets, par des savants relativistes ou par des physiciens qui créent des quanta comme d'autres composent des problèmes de mots croisés, dans le seul but amusant de les résoudre! Ainsi, chacun de nous SAIT qu'il existe deux sortes d'électricité: la positive et la négative; mais pour le physicien, c'est faux! Pour lui, seule l'électricité négative existe, ce que nous appelons positive n'est qu'une suite de trous dans l'espace-temps où l'électricité négative "devrait être mais n'est pas."

Ainsi, "la matière devient une expérience et perd sa PRIMAUTE de

substance.". Ainsi, les choses peuvent exister à plusieurs endroits en même temps. Et c'est là qu'apparaît la notion d'espace-temps, car les choses peuvent se déplacer d'un point en un autre sans franchir ni l'espace séparant ces deux points ni le temps nécessaire à ce franchissement à l'ordinaire! Ainsi le Temps peut se mettre à courir lui-même en sens inverse.

Allons, Messieurs les "ufologues propres", ne dodelinez pas ainsi du chef! Nous savons très bien que d'un ton doctoral vous parviendriez à nous mettre au pilori et à réduire notre courageuse incursion à un conte fantastique. Nous ne voulons pas jouer les Galilée de l'ufologie. Alors ne nous lisez plus; à partir de cette ligne, nous n'écrivons plus que pour les ufologues consciencieux, voir scrupuleux, tous ceux qui osent défendre leur théorie publiquement, en tout honneur, sans lettres anonymes...

25 avril 1977: Le caporal Armando Valdès disparaît durant un quart d'heure aux yeux des hommes de son détachement, emporté par un OVNI ayant l'aspect d'une lumière aveuglante. Une fois réapparu, il sévanouit et les témoins constatent alors: Que sa barbe a poussé anormalement; et que sa montre-calendrier, non seulement avance d'un quart d'heure, mais indique la date du 30 avril!

Un cas qui, rapidement, rentre dans le classicisme et est ainsi éludé de l'actualité. Est-ce à dire que personne n'a pris en considération cet avatar de l'espace-temps?

Suivant la probabilité relativiste, Valdès aurait dû réapparaître cinq jours plus tard, MAIS DANS LE MEME ETAT PHYSIQUE!! et sa montre marquer la même date et la même heure qu'au moment de sa disparition. Or, Valdès semble s'être déplacé dans le Futur, parallèlement au temps futur terrestre, pendant une période indéterminée, puis être revenu, avoir remonté le cours du temps, pour rejoindre son point de départ. D'après la théorie classique de l'espace-temps, comme le met en évidence Spielberg dans son film, toute chose, tout être, toute molécule, mis hors du champ temporel terrestre, cesse de vieillir, quelque soit la durée de cette "mise hors d'état de vieillir". Cependant, pour le cas Valdès cela est différent si ce n'est contraire.

Voyons un autre cas "classique": L'affaire David Lang. En 1880, Lang disparaît aux yeux de plusieurs témoins dont sa propre famille. Comme ça, sans bruit, sans lumière, sans OVNI! Comme s'il avait poussé une porte invisible dans le temps, pour se "mettre sur la bande", pendant que la Terre, notre espace, continue de tourner. De tourner pendant onze mois, jusqu'à ce que les deux espaces, celui où se tient Lang et l'endroit où il disparut, se superposent; durant un très court instant; pendant lequel sa fille l'entend appeler.

Alors, face à ces faits insolites, embrouillés, inconcevables parce qu'incompréhensibles, nous avons voulu, après cette incursion furtive dans l'espace-temps, schématiser, imaginer ce rapide voyage. Imaginez donc un vaste manège, un vaste manège de chevaux de bois, qui tourne lentement, chargé d'enfants; l'un d'eux en descendant; il laisse "passer" vingt tours comptés à partir de l'endroit exact d'où il est descendu.

Il remonte ensuite à ce même endroit du manège: les enfants qui sont restés sur ce manège ont donc vieilli de vingt tours de plus que celui qui est descendu et qui garde donc en "crédit" ces vingt tours. Vous avez là le cas classique, que nous avons imagé, de la théorie actuelle de l'espace-temps, celle du cas "David Lang" et celle prêtée au cas des "Avangers des Bermudes" par Spielberg. Prenons l'image maintenant du même manège, du même enfant qui en descend; mais qui, cette fois-ci, se met à courir, plus vite que le manège, dans le même sens, "prend" six tours d'avance, toujours selon les conditions antérieures de départ et d'arrêt, puis laisse passer un tour et remonte sur le manège... Nous vous laissons conclure... Et vous avez là le cas Valdès. Mais avant de vous quitter dans toute votre perplexité, nous voudrions vous offrir, un peu comme une carte postal ramenée d'une escale, un troisième cas: Deux manèges accolés, tangents à eux-mêmes; de surface identique mais de vitesse rotative différente. Sur chacun d'eux, un enfant. Maintenant, imaginez leurs probabilités de rencontre (il y en aura deux au minimum); imaginez que ces deux enfants ne devraient, pour toutes sortes de raisons, se rencontrer autrement que sur ces manèges de chevaux de bois...

Dans la nuit du 29 au 30 janvier 1940, un Startiger, avion de transport, disparaît, sans laisser de trace. Enquête gigantesque vaine; improbabilité certaine de survivants; or le 3 février, des signaux de T.S.F., bizarres et mal composés, sont perçus, épelant le nom de l'avion. Malgré les impossibilités flagrantes à une telle disparition! Maintenant, sachez que dans ses comptes-rendus de voyages, Colomb, en route vers le Nouveau-Monde, affirme avoir vu, au même endroit où disparaîtra le Startiger, "une étrange lumière sur la surface de l'océan

qui se mouvait verticalement".
 Or, là aussi, impossibilité de fait, puisqu'il n'y a, à cet endroit, aucune terre, ni flot, ni éventualité d'une embarcation; et le plus surprenant, sauf pour les théoriciens de l'espace-temps, Christophe Colomb naviguait alors dans la zone océanique où, quelques 455 ans plus tard, fut émis par un "fantôme" le message T.S.F. du Startiger disparut "corps et biens". Nous vous le disions: Surprenant! Mais imaginez un peu la perplexité de Colomb devant cette lueur impossible; et imaginez la surprise encore plus grande du "survivant", inconscient de

sa position temporelle, attendant de vains secours, espérant peu être encore, et voyant apparaître à l'horizon... la Santa-Maria... suivi de deux autres vaisseaux!! Surgissant du Temps après environ 497 et 1/2 périodes de 11 mois! Peut être la durée nécessaire pour que les deux enfants, sur leurs manèges, puissent se rencontrer et occuper ensemble le mince espace du point de tangence des deux manèges et cela dans une très brève portion du Temps occasionnée par la tangence des temps de rotation des deux manèges.

Bibliographie: "L'énigme du Triangle des Bermudes" rédigé par Martin Ebon ; § 15, "le temps et le triangle" par J.R. Wolfe, page 143. Ouvrage disponible à la Bibliothèque du GNEOVNI.

=====

```

/ooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo
//  VOS QUESTIONS ??
//
// ..... NOS REPONSES:
// //////////////////////////////////////

```

Ecrivez-nous: vos suggestions, vos critiques, quelqu'elles soient;
 Questionnez-nous: sur l'Ufologie, en général, en particulier;
 Nous vous répondrons dans cette rubrique, selon nos compétences.

=====

- OVNIS OU BALLONS ? -

Une enquête de Alain VERBRUGGE.

Ces deux observations sont livrées à la réflexion du lecteur. Celui-ci pourra peut-être y trouver une explication. Personnellement, je n'ai pas de réponse satisfaisante, étant donné les calculs qui suivent. La 1ère observation sera surtout pour le lecteur un exemple de calcul. Mais voici d'abord les faits: Date: le 19 juillet 1975, lieu: le plateau de la CROIX DE L'ERMITTE (dépt. 30) à 6 km au sud de VILLEFORT (Gard). Altitude: 1500 m carte Michelin n° 80 (49, 32 gr et 1,75 gr), heure: 10 h. Je suis arrivé vers 5 h 30 le matin pour faire de l'émission radio-amateur le ciel est couvert avec un léger brouillard, vent du N.O. Le soleil est levé et montre son disque rouge derrière les nuages. Ensuite, le ciel se dégage et devient très pur. Vers 10 h j'observe assez haut dans le ciel à l'est, un point blanc apparemment immobile. Cette présence est assez insolite. Je décide de m'y intéresser. Je prends comme repère l'antenne de radio et je constate que le point blanc se déplace très lentement (1) Ci-joint un croquis, réalisé de mémoire 2 ans après, du point sphérique blanc bleuté transparent avec des reflets dorés, et une zone sombre à la base vaguement rectangulaire ou carrée (2). Type "bulle de savon". Je prends aussitôt des photographies diapositives avec l'antenne comme référence de dimension (1). Un contact radio avec un amateur dans le département du PUY DE DOME confirme à ma grande surprise l'observation de la bulle. Position du 2ème point d'observation: à l'ouest de Clermont-Ferrand S'agit-il du même "objet" ? Distance entre les 2 points sur la carte: 170 km L'angle dans le cas n°1 est d'environ 45°. L'angle dans le cas n°2 est d'environ 30,40 à 65°. Le témoin donne 65° (4).

D'après les calculs:

1. Altitude probable suivant un plan formé par les 3 points I, 2 et x, altitude de 25 à 85 km ou plus. Le témoin 2 indique 65° ce qui donnerait 113 km ! (4).

2. Diamètre possible: le diamètre peut être calculé étant donné la distance de I à x, et un angle correspondant au diamètre apparent de x comparé à l'antenne sur la diapositive (I).

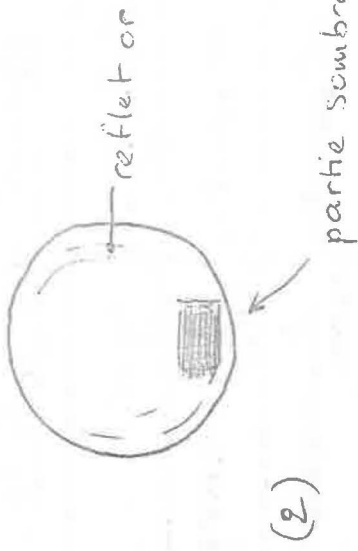
L'examen de la diapositive au microscope donne, compte tenu du grain important un angle de 2 à 3 fois celui du brin de l'antenne. (Objectif F = 50 mm)

Si on suppose la distance entre l'objectif et l'antenne de l'ordre de 6 à 10 mètres, (limites) et le diamètre de 3 mm du brin d'antenne, l'angle réel peut être calculé. Malheureusement la mesure n'a pas été faite avec précision le jour même.

L'angle de x est de 2 à 3 α ou 2 à 3 α' .

La distance entre I et x est de 35 à 100 km.

En conclusion, en considérant l'altitude la plus basse 25 km (pour 10°) l'angle apparent le plus faible, le diamètre minimum est de 21 m. Tout dépend donc des angles en I et 2 par rapport à l'horizontale. Si l'angle en I est parfaitement connu ainsi que le diamètre apparent, il est possible de calculer le diamètre de "l'objet" observé. Ce cas est intéressant du point de vue des calculs et montre tout le soin qu'il faut apporter dans le relevé des données géométriques de l'observation. Un deuxième observateur éventuellement alerté par radio ou téléphone rend possible le calcul approché du diamètre de l'objet. Dans le cas précis, il semble qu'il s'agit d'une sorte de ballon de grand diamètre, la partie noire faisant penser à la nacelle. Une seconde observation fut faite le 21 juillet à la verticale de VILLEFORT. Existe-t-il une base de lancement de ballons en Haute-Provence ou à l'étranger ? (Renseignement à faire parvenir au GNEOVNI)

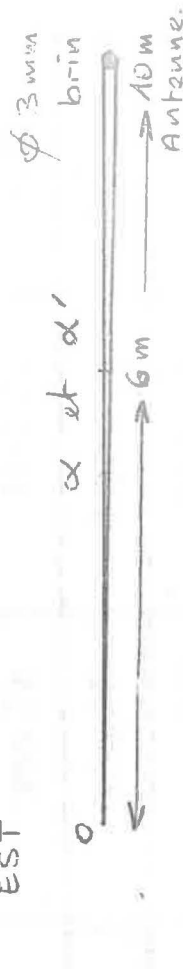


(2)

partie sombre

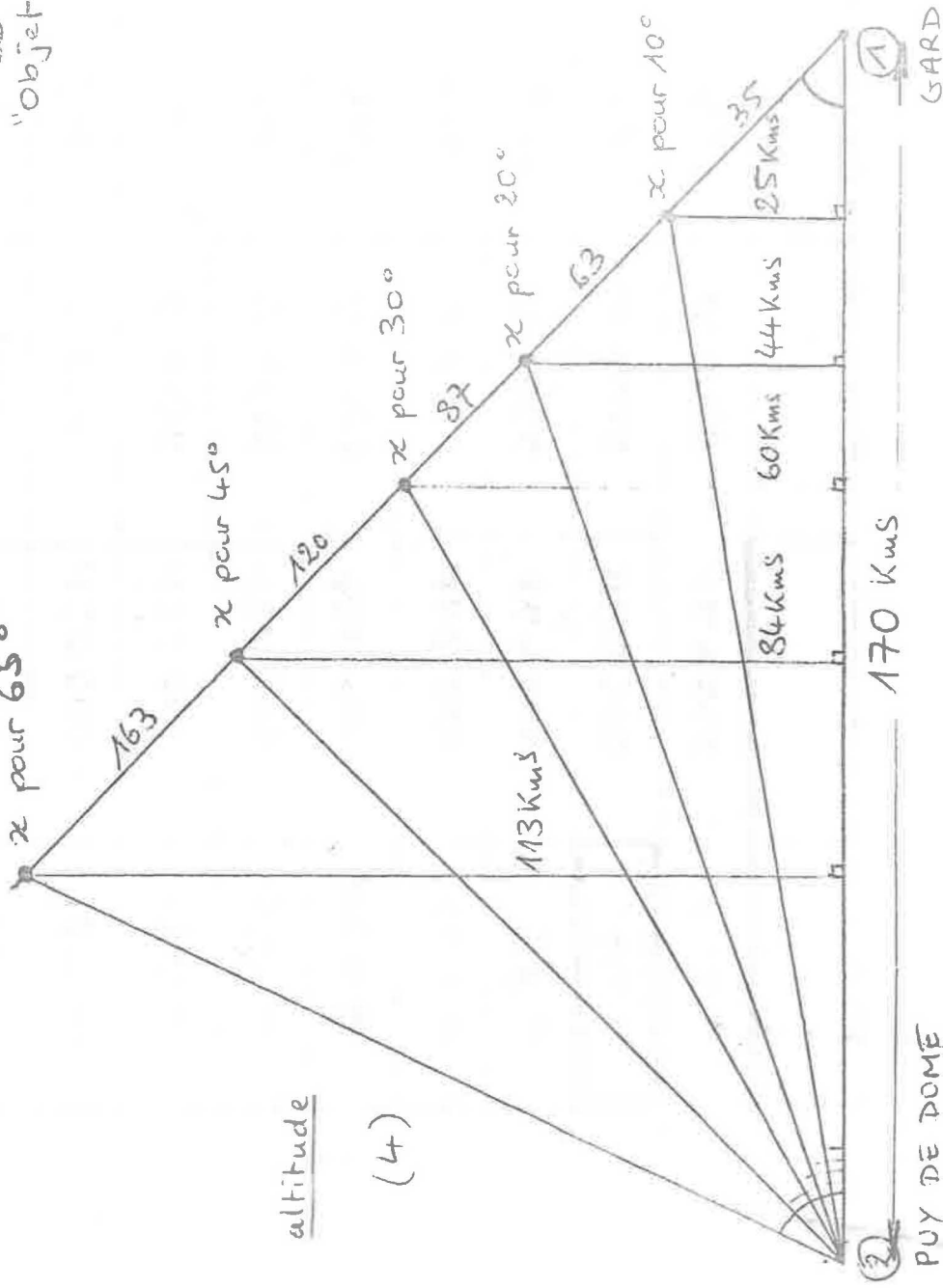
objet blanc biente

transparent "bulle de savon"


$$2 \quad 3 \quad \alpha \quad \alpha \quad \alpha'$$

35 kms mini

"objekt"



PUY DE DOME

GARA

Résumé des calculs :

$\phi_{\text{brin}} = 3 \text{ mm}$	$\text{tg } \alpha$	$\text{tg } 2\alpha$	$\text{tg } 3\alpha$
$\alpha \text{ pour } 6 \text{ m}$	$\frac{3}{6000} = 0,0005$	0,001	0,0015
$\alpha' \text{ pour } 10 \text{ m}$	$\frac{3}{10000} = 0,0003$	0,0006	0,0009

diamètre de "l'objet": $\phi_{\text{objet}} = \text{tg } \alpha \times \text{distance}$

angle	tangente	distance _m	diamètre
2α	0,001	35 000	35 m
$2\alpha'$	0,0006	35 000	21 m minimum
3α	0,0015	35 000	52,5 m
$3\alpha'$	0,0009	35 000	31,5 m
2α	0,001	120 000	120 m
$2\alpha'$	0,0006	120 000	72 m
3α	0,0015	120 000	180 m
$3\alpha'$	0,0009	120 000	108 m
2α	0,001	163 000	163 m
$2\alpha'$	0,0006	163 000	98 m
3α	0,0015	163 000	245 m maximum
$3\alpha'$	0,0009	163 000	147 m

Investigations de D. CAUDRON

CHRONOLOGIE D'UN DIMANCHE FANTASTIQUE

Le week-end du 2-3 octobre apparaît sur tous les graphiques comme le maximum-maximorum de la vague de 1954. Bien que le travail de dépouillement de la presse de l'époque ne soit pas encore terminé, les 118 éditions diverses de journaux et revues que j'ai pu dépouillées pour cette période nous donne un aperçu à peu près complet, en tous cas très largement représentatif des observations régionales qui ont été rapportées dans la presse pour le dimanche 3 octobre. J'ai inclus les observations de la Somme qui me paraissaient indissociables de celles du Nord-Pas-de-Calais et qui figurent d'ailleurs dans le chapitre intitulé "Zigzag sur le pays minier" du livre d'A. Michel: "Mystérieux Objets Célestes". Je compte, pour un cas, chaque observation faite par un groupe indépendant de témoins. L'étonnante quantité d'observations rapportées ci-après, montre encore une fois l'intérêt de fouiller à fond les archives de journaux.

3 OCTOBRE 1954:

- 1) 01 h. NIVELLES - 59. Mr. Marcel Sénéchal, 20 ans, longeait le canal de la Scarpe lorsqu'arrivé au niveau de la "pature Vandeville" il entendit une conversation dans un langage inconnu. Tournant la tête à droite, il aperçut une meule lumineuse d'où sortait un rayon lumineux et deux formes humaines de 1,20 m. revêtues d'un vêtement brillant. Le témoin s'enfuit à toutes pédales. Mr. Gravet, commissaire de St. Amand et deux inspecteurs de la police de l'air vinrent sur les lieux mais ne purent relever de traces. (Nord-Matin. P.10, Croix du Nord. P.8)
- 2) Matinée. CHERENG - 59. Le jeune J.-C. Delmotte, 9 ans, aurait vu un objet évoluant haut dans le ciel. Il avertit sa grand-mère qui arriva trop tard. (Nord-Matin-Lille, p.3, 6/10 et Voix du Nord-Lille, p.6, 6/10)
- 3) 15 ou 16h. PONT sur SAMBRE - 59. Mr. Colleur aurait vu un objet mystérieux évoluant sans bruit au dessus de la ferme du "Hambre". (Nord-Matin. Avesne- p. 3, 8/10)
- 4) Soirée, heure non précisée. CALAIS - 62. Les témoins auraient vu comme "des sillages lumineux de soucoupes volantes" qui n'étaient en fait que des fusées de détresse. (le Nouveau Nord Maritime, p. 5, 7/10)
- 5) idem- ABLAIN-St-NAZAIRE. 62. Mr Lherbier a vu sur Villiers-au Bois une boule rougeâtre qui se déplaçait vers Ablain en grossissant rapidement. Il appela son épouse et ses voisins, Mr et Mme Mairesse, et tous quatre observèrent l'objet qui prit la forme d'une marmite tournant sur elle-même et qui au bout de quelques minutes s'éleva dans les airs et disparut à leur vue. (Voix du Nord-Lens, p.6, 5/10 - Nord-Matin, p. 10, 5/10 - Croix du Nord p.4, 5/10 - Libre Artois, p.3, 6/10 - Journal de Doullens, p.1, 9/10.)

- 6) idem- MONTIERES près d'AMIENS - 80 - : observation d'un objet mystérieux par un témoin "digne de foi". (6/10: Courrier Picard, p.3 - 7/10: Voix du Nord, p.4)
- 7) idem- DREUIL-les-AMIENS -80- : Observation d'un objet mystérieux par un gardien de la paix. (journaux: idem)
- 8) idem- LILLE -59- Pont de Gantelieu: De nombreuses personnes ont pu observer un objet volant prenant successivement la forme d'une sphère grossissant à vue d'oeuil pour se scinder en deux cigares et retrouver sa forme première. (6/10: Nord Eclair, p.10)
- 9) idem - LILLE -59- : Mr Antoine Bonte, ingénieur IDN, a observé le couché de la Lune déformée et barrée par un stratus qui lui semble expliquer les observations précédentes de ce soir-là. (6/10: Croix du Nord, p.1.)
- 10) 19 h20 (N.M.) ou peu avant 20h (N.E.) ou 20h(V.D.N.) CHERENG -59-: Une cinquantaine de personnes , dont Mr Fiolet, directeur d'école, ont vu un objet semblable à un croissant de Lune évoluer lentement du côté de la passerelle de la Marque, vers Sainghin-en-Mélantois. (Voir enquête complète dans le Bulletin N° 3 dans la rubrique " Enquête du GNEOVNI)
L'objet était rougeâtre et semblait au niveau du sol, puis la partie centrale s'obscurcit et les témoins eurent l'impression de voir deux objets. Les témoins auraient courru vers l'objet qui sembla alors s'élever et se déplacer horizontalement avant de pivoter et de disparaître. (5/10 : Nord Matin, p.10 - Nord Eclair, p.2 - 6/10 : Nord Matin-Lille, p.3 - Voix du Nord, p.6 - Libre Artois, p.3; Libre Artois ne fait que reprendre l'article de Nord Matin du 5/10.)
- 11) 20 h. MARCQ EN BAROEUL -59- Mr Lucien Lemaire et plusieurs personnes ont vu, semblant venir de la Citadelle, un objet de forme ronde émettant des lueurs oranges. Un deuxième disque se détacha du premier, s'éclaira et reprit sa place. (Nord Eclair 6/10, p.10.)
- 12) 20h.(N.E.) ou 21 h. (N.M.) SEQUEDIN -59- : Mr Ferdinand Millescamps, 21 ans, a vu, à 500m. sur la voie ferrée, entre Sequedin et Hallennes, un objet lumineux de la taille d'un tramway à 4 ou 5m. du sol, qui, après être demeuré un moment immobile, s'éleva, à la verticale. D'autres témoins auraient confirmé cette observation. (6/10: N.M, p. 10 - N.E., p.10- V.D.N., Lille ++, p.6)
- 13) 20 h10 - DUNKERQUE -59- : Une jeune femme a vu un objet ovale, rouge-orangé aux extrémités, rouge sombre au centre, barré comme par une anse, qu'elle prit d'abord pour la Lune. L'objet se déforma et prit la forme d'un cigare avec des taches sombres. Rentrée chez elle, elle avertit son mari qui vit l'objet plus à l'Ouest. Le cigare se divisa en deux parties puis disparut au fond du ciel. (Nouveau Nord Maritime, p.2, 7/10)
- 14) 20 h15, ROUBAIX - 59- : Des habitants auraient observé, très haut à plusieurs centaines de mètres, une espèce de dôme immobile, d'un rouge-orange, peu brillant, dont la clarté tremblait légèrement, qui s'en alla ensuite vers Lille.(N.E.-Roubaix, p.3, 6/10)
- 15) Entre 20 h et 20 h30, FLEURBAIX -62- : Melle Rohart, circulant en voiture comme passagère, a vu, au niveau du cimetière, un croissant immobile jaune-orange, avec région centrale sombre, qu'une dizaine de témoins observaient déjà. La partie inférieure descendit vers le sol et après quelques minutes, reprit sa position initiale. Lorsque la voiture reprit, l'objet la suivit sur sa droite jusqu'à Fauquissart où il partit dans la direction d'Ablain-St-Nazaire où il sembla s'immobiliser à basse altitude, puis il fut perdu de vue. (Archives GNEOVNI; l'indication d'Ablain St-Nazaire comme direction est sans doute une interprétation de l'enquêteur)

- 16) Vers 20 h30; RN1, Plateau de TINGRY -62-: Mr Marcel Thiélnut ingénieur, qui roulait vers Boulogne, a observé, au loin, deux disques lumineux rouges. S'arrêtant, il put observer pendant 30 mn deux soucoupes qui, sur un plan vertical, disparaissaient de temps à autre. De nombreux automobilistes ont observé ce même phénomène. (6/10: Le Nouveau Nord Maritime, p.9 - Le Courrier Picard, p.3)
- 17) 20 h30 à 20 h45, MARCOING -59- : Melle Anne-Marie Pérut, 20 ans, ayant découvert dans le ciel deux étranges boules lumineuses, appela son père, gendarme de la brigade de Marcoing, qui alerta les autres gendarmes et leur famille, soit une vingtaine de personnes, qui purent observer l'objet semblant être à 500 ou 600 m d'altitude, dans la direction du bois Couillet. L'objet, semblable à la Lune mais un peu plus gros, semblait d'abord composé de deux boules, l'une plus petite que l'autre et située dessous, semblait se balancer comme la nacelle d'un ballon. L'objet prit ensuite la forme d'un cigare se déplaçant horizontalement à perte de vue pour reparaitre en forme de croissant. Il finit par disparaître vers Villers Plénich en laissant une lueur qui persista assez longtemps dans le ciel. Quelques minutes plus tard, un avion effectua quelques rondes dans ce secteur. (5/10: VdN, p.3 et NM, p.3 - 6/10: NM-Cambrai, p.3, Croix du Nord p.8, Nouveau Nord Maritime, p.2, Libre Artois, p.3 - 10/10: La Bailleuloise, p.1)
- 18) 20 h30, NOYELLES S/ ESCAUT -59- : Des témoins ont vu le même phénomène qu'à Marcoing. (5/10: VdN, p.3)
- 19) 20 h30, RN29, près d'ESCAUDOEUVRES -59- Des cyclistes ont vu le même phénomène qu'à Marcoing. (5/10: VdN, p.3 et Croix du Nord p.8)
- 20) 20h45, RN 359, près de LEVAL -59- Mr Fabien Bermeja, roulant dans son taxi, vers Taisnière-en-Thiérache, a vu au dessus des forges de Leval-Aulnage un croissant lumineux dont le centre projetait une lueur blanche. Il se dirigeait vers Maroilles. Le témoin le perdit de vue mais le revit à la sortie de Leval. (NM-Avesnes, p.3)
- 21) Vers 20h45, AULNOY -59- Un contremaître des usines LMA aurait vu le même phénomène qu'à Leval. (NM-Avesnes, p.3, 8/10)
- 22) 20h45 à 21h10, ANNOEULIN -59- Mr Gaston Lecoëuve a vu une tâche lumineuse tomber du ciel pour se muer en un objet lumineux tournant lentement sur lui même, sans bruit, semblant se poser dans un jardin à quelques mètres de là. C'était une sorte de Dôme de 3 mètres de haut environ brillant comme du nickel avec une petite coupole sans ouverture. Le chien du témoin aboyait avec rage. Le témoin, paniqué, s'enfuit jusqu'au café voisin en criant: " Venez...Une soucoupe!". Il entendit un sifflement tout en courant. Les consommateurs sortirent et virent 3 objets brillants vers Provin, deux d'entre eux tournant autour du 3ème. Mr Bourbotte, qui les rejoignit vers 21h, ne vit plus que 2 objets faisant un angle de 45° avec l'horizontale, décrivant des cercles, ne se présentant parfois que sous la forme d'un point rouge puis se rapprochant pour laisser voir leur forme renflée et leur couleur rouge-orange. Les témoins se passaient des jumelles de mains en mains. Finalement, les objets disparurent derrière un rideau d'arbres vers Provin. (5/10, VdN, p.3- 6/10, Nouveau Nord Maritime, p.2 - 10/10, La Bailleuloise, p.1)

- 23) 20h45, ANNOEULIN -59- A l'autre extrémité de la même rue, Mr Louis Deleflie, a entendu un bruit de moteur d'avion et vu un objet lumineux s'élever au dessus d'une meule, à 300 m de là. Il alla chercher sa femme, leur cousine et Mr Clotaire Loyer, leur voisin, et bientôt 45 à 50 personnes purent observer cet objet silencieux rouge fou, mais n'éclairant pas, qui oscillait parfois et s'éloigna lentement puis disparut derrière des arbres vers Provin. (5/10, VdN, p.3)
- 24) 20h50, BOVES -80- Mr et Mme Dheilly ont observé un demi-disque orange, se déplaçant vers une crête voisine et boisée, de l'autre côté des marais et que Mme Dheilly compara d'abord à la Lune, ils allèrent prévenir Mr et Mme Quin qui virent l'objet à travers les arbres. Il parut s'allonger et s'amincir avant de disparaître. (6/10: VdN-Somme, p.6 - NM, p.10 - Libre Artois, p.4)
- 25) 20h50, BOVES -80- Du pont de Fouencamps, Mr Laurent Laporte aurait été témoin du même phénomène.
- 26) 20h50, DOULLENS -80- Deux jeunes Doullenois de 18 et 17 ans, ont aperçu derrière les arbres de la route, au niveau de l'horizon, entre le Grand Cavalier de la Citadelle et le bois de Bretel, une vive lueur, en forme de triangle pointu en haut, compris dans un ovale légèrement moins éclairé. L'observation dura 10 mn. (Journal de Doullens, p.1, 9/10)
- 27) 20h50, DOULLENS -80- Dans un autre quartier, des personnes ont vu le même phénomène. (Journal de Doullens, p.1, 9/10)
- 28) 21h, D11, de HERISSART à RAINNEVILLE -80- Mme Nelly Mansart et Mr et Mme Delarouzée qui roulaient vers Amiens ont observé, en sortant d'Hérissart, une sorte de "collerette de champignon" orange de 6 à 8 m. L'objet laissait échapper à sa partie supérieure des flammes virant du violet au verdâtre, des sortes de câbles pendaient en dessous. L'objet sembla suivre la voiture à environ 150 m, volant en rase motte, pendant 10 km. Contournant le village pour réapparaître à la sortie. Après Rulenpré, il se dirigea vers Septenville puis rejoignit la voiture au sommet de la côte de Piénegot. Mme Mansart s'arrêta et l'objet qui avait contourné le village s'arrêta aussi pour redémarrer avec la voiture. Pendant 400 m il tourna en spirale puis prit la forme d'un croissant allongé et renversé avec une boule en fusion à la corne supérieure. A la sortie de Rainneville, l'objet accentua sa rotation puis s'éloigna vers l'Ouest pour se perdre dans l'infini. (5/10, Courrier Picard, p.3 - 7/10; NM, p.8; VdN, p.4 - 8/10, Libre Artois, p.4 - 9/10, Journal de Doullens, p.1)
- 29) 21 à 21h20 ou 21h30, LA CHAPELLE D'ARMENTIERES -59- "rue Fleury": Les habitants dont l'un possédait des jumelles ont pu observer longuement un objet en forme de demi-Lune de couleur dorée barrée au centre par un trait verdâtre. Il disparut subitement en direction de Fleurbaix. (Tous les journaux déjà cités du 5,6,7 et 10/10)
- 30) Vers 21h, LILLE -59- Porte de Béthune, des témoins voient un objet rouge. (Croix du Nord, p.1, 8/10)
- 31) Date seulement probable, 21h10 GRAND LAVIERS -80- Mr Carton, Mr et Mme Leconte et deux autres personnes ont aperçu à 8 ou 10 km vers Noyelles-sur-Mer une boule de lumière tourner et changer de couleur. Ils la suivirent des yeux avant qu'elle ne disparaisse vers Boulogne. (8/10, Abbeville Libre, p.1)

21h15; DEMUIN, -80- : Mr et Mme Deslandes ont observé vers Montdidier une sorte d'abat-jour phosphorescent qui se déplaçait sans bruit et semblait vouloir atterrir. (Courrier Picard, 5/10, p.3-6/10: VdN-Somme, p.6; N.M., p.10- 8/10: Libre Artois, p.4; Journal de Santerre, p.3- 9/10: Tablettes de Péronnes, p.3.)

33) 21h15, RN 336, depuis Estrées Déniecourt jusqu'à Warfurée Abancourt -80- : Mr Bedies, sa femme et Mr et Mme Quénéhen roulaient vers Amiens quand ils aperçurent vers Montdidier, se déplaçant au ras du sol, un objet lumineux, bombé sur le dessus. Ils s'arrêtèrent et purent observer l'objet immobile durant dix minutes. Une barre sombre verticale, faisant les 1/5 de sa largeur, apparut au milieu de l'objet et y resta jusqu'à la fin de l'observation. Ayant repris la route, les témoins perdirent l'objet devvue au lieu-dit de Warfurée en prenant la route de Marcelcave. (N.M, 7/10, p.8) (Libre Artois, 8/10, p.4.; Courrier Picard, p.3, du 6/10 et le Journal du Santerre, p.3, 8/10)

34) 21h15, RN 40, depuis "le Pont à Cailloux" jusqu'à RUE-80- Mr et Mme G. Galland et leur fils roulaient vers Rue lorsque sur l'ancien "Pont à Cailloux" ils observèrent une boule allongée et orange qui descendit à 200 m. du sol et longea silencieusement la route comme pour les escorter. Ayant ralenti et même stoppé deux fois, ils constatèrent que l'objet qui semblait se rapprocher de plus en plus, évoluait à 50 km/h; l'objet les suivit sur 8 km jusqu'à Hare les Quend où il bifurqua pour disparaître vers St Quentin en tournant donnant l'impression de s'être posé au sol. (VdN, -Somme, 6/10, P.6; N.M., P.8, 7/10; Le Réveil de Berck, p.1, 10/10; Le Journal de Montrauil, 10/10, p.1; Abbeville-Libre 8/10, p.1, Le Courrier Picard, p.3, 6/10; Le Journal de Rue, 9/10, p.2; et 16/10; p.2.)

35) 21h15, RUE -80- Mr et Mme G. Savary et Mr M. Véron ont aperçu une sorte de toupie brillante de couleur rouge qui sembla se poser au sol dans un herbage nommé "La Foraine Bleue" à 400 m des témoins. Mr Savary voulu s'en approcher mais l'objet décolla et s'éloigna en direction du Crotoy. (VdN -80- 6/10; p.6 - Abbeville libre, 8/10 p.1 - Courrier Picard 6/10, p.3 - Le Journal de Rue, 9/10, p.2)

36) 21h30 ABLAIN -St- NAZAIRE -62- : Des témoins auraient vu une soucoupe se poser entre meules. (VdN-Lens, p.5, 5/10)

37) 21h30, LIEVIN -62- : Mr J.B. Lecocq et plusieurs personnes ont observé vers le Phare de Lorette un croissant lumineux qui oscillait légèrement. La partie inférieure descendit vers le sol puis vint reprendre peu à peu sa position contre la partie supérieure. Une ligne noire séparant un moment les deux parties, l'objet descendit dans la vallée. (5/10: VdN-Lens, p.3 ; N.M., p.10)

38) Heure non précisée, BAUVIN -59- : Mr Vankenkiste aurait vu 3 soucoupes. (VdN 5/10, p. 3)

39) idem -PROVIN -59- : La mère du secrétaire de mairie a vu passer un engin lumineux avec bruit de moteur. D'autres habitants ont fait la même déclaration, au gendarmes. (VdN 5/10, p.3)

- 40) idem -HAILLICOURT -62- : Des témoins ont vu un objet mystérieux venant de Béthune. Le journaliste a pensé à une des montgolfières lancées par le retraité de Beuvry. (VdN-Béthune, IO/IO, p.5)
- 41) idem- "Le Marlière" - TOURCOING- 59-: On a vu des objets mystérieux. (VdN-Tourcoing, p.5, 6/IO)
- 42) idem- "Le Clinquet"- TOURCOING -59- ; On a vu des objets mystérieux. (VdN-Tourcoing, p.5, 6/IO)
- 43) idem- "P'tit Belgique"- HAUBOURDIN -59- : Un groupe d'habitants a assisté aux évolutions d'un mystérieux objet lumineux dans le ciel. (N.E., 6/IO, p.10)
- 44) idem - RN 339 puis RN 35 de St-JUST-en-CHAUSSEE -60- à BORE -80-: Mr et Mme Biéléka et Melle J. Boitel ont observé un objet mystérieux tout au long de la route en passant par Montdidier et Moreuil. Le parcours fait 47 km. (Le Courrier Picard, 6/IO, p.3 - VdN, 7/IO, p.4)
- 45) idem- RN 334 entre ROYE et AMIENS -80- : Mr Caron , chauffeur d'autocar, alerté par l'exclamation d'un enfant : "Oh, la drole de Lune!", a aperçu un objet auquel il attribue un $\varnothing$ de 3 m. (Le Courrier Picard, 6/IO, p.3)
- 46) idem- RN 334 - entre AMIENS et ROYE-80- : Une conductrice aurait vu un objet mystérieux. (Journal de Santerre)(8/IO, p.3)

.....

ET MAINTENANT PRUDENCE...

Voilà une énorme rafale de soucoupes qui submerge la région en l'espace d'I h et demie, un véritable carnaval, des centaines de témoins . Peut-on encore nier l'existence du phénomène? Ces dizaines de manifestations observées par des témoins qui ne se connaissent pas ne prouvent -elles pas qu'il y a un phénomène réel ? Et la qualité des témoins?: un ingénieur, un directeur d'école, des gendarmes... Oui, mais...

D'abord les heures ne sont pas sûres, on a, suivant les versions des écarts de 40 mn (IO) ou I h (I2) ou simplement 30 mn (29) Ensuite à bien y regarder, tous ces cas se ressemblent un peu trop:

- Au Pont de Cantelieu (8) l'objet paraît se scinder en deux cigares, idem à Chérenge (IO) et à Dunkerque (I3). Sur le Plateau de Tingry (I6) on observe deux objets en permanence. A Anneulin, (22) c'est tantôt trois, tantôt deux, tantôt un seul. A la Chapelle d'Armentière, (29) l'objet est coupé en deux par une ligne plus sombre. Même chose sur la RN 336 (33). Même spectacle décrit avec des mots différents à Marcq-en-Baroeul (II) où l'on dit qu'un second disque se détacha pour descendre vers le sol. Même langage à Fleurbaix (I5), Marcoing (I7), Liévin (37); Le cas 36 est peut-être une interprétation du même phénomène et nous savons par Mr Fiolet, directeur d'école, qu'à Chérenge, tout au moins, il s'agissait d'une illusion d'optique: La partie centrale de l'objet s'éclairant ou s'assombrissant (Cf. Bulletin n°3) Nous savons aussi par Mr Bonte (9) que ce soir là, la Lune était barrée par un stratus. Oh! Oh!

L'objet est souvent décrit comme un croissant: Cas IO, I5, I7, 37, et 20.

Comme un demi-disque à Bores (24), un dôme à Roubaix(I4) une collerette de champignon -pas un chapeau mais une collerette- sur D II(28) une demi-Lune à la Chapelle d'Armentière (29). l'objet est par ailleurs comparé à la Lune, à Chérenge(I0) à Dunkerque(I3) Marcoing(I7) Bores (24) sur la RN 334 (45) et reconnu comme la Lune à Lille (9) Diable!! Les conditions de l'observation sont mal connues. On sait seulement qu'à Lille il y avait des stratus autour de la Lune. mais par 7 groupes de témoins on sait qu'ils se déplaçaient en voiture tout en observant (I5,20,28,33,34,44,46) Sans compter l'automobiliste (I6) qui s'est arrêté, le chauffeur du car (45) et le cycliste (I9). Sur 7 groupes, 5 donnent des renseignements et 3 eurent l'impression d'être suivis par l'objet. Or l'objet ne semblait se déplacer que lorsqu'ils roulaient et stopper lorsqu'ils stoppaient. Cela pourrait expliquer dans la mesure où la hauteur de l'objet sur l'horizon et son $\emptyset$ apparent restent constant, ce qui est interprété par les passagers comme un accompagnement par l'objet. Le mouvement de l'objet ne faisant que refléter celui de la voiture. Bigre!

Quand nous avons des indications de direction, où est vu l'objet, c'est presque toujours vers le Sud-Ouest:(5,I0,I1,I2,I4,I5,I7,22' et23) Ainsi que les cas (26,29,33,37) Aie,Aie,Aie.

Exceptions: Grand Lavier (3I) Nord Ouest mais date seulement probable Denain (32) Sud mais il est arrivé que la direction indiquée est celle de Mont didier à 20 km de là, alors que les localités avoisinantes sont Mézières, Villers et Moroeuil. Il est possible que le journaliste ait confondu Montdidier et Moroeuil, ces deux localités étant associées dans l'observation 44 et rapportée par le même journal.

Haillicourt (Nord Est)(40) Mais le retraité de Beuvry-les-Béthune qui s'amuse à lancer des montgolfières y est peut-être pour quelque chose.

Plusieurs témoins décrivent la disparition de l'objet comme s'il s'abaissait à l'horizon, sur ou sous.(22,23,24,32,34,36,37)

Or nous savons que ce soir là, à 21 h30 la Lune en croissant se couchait au Sud-Ouest et que d'après le cas 9 elle était déformée par des nuages bas...

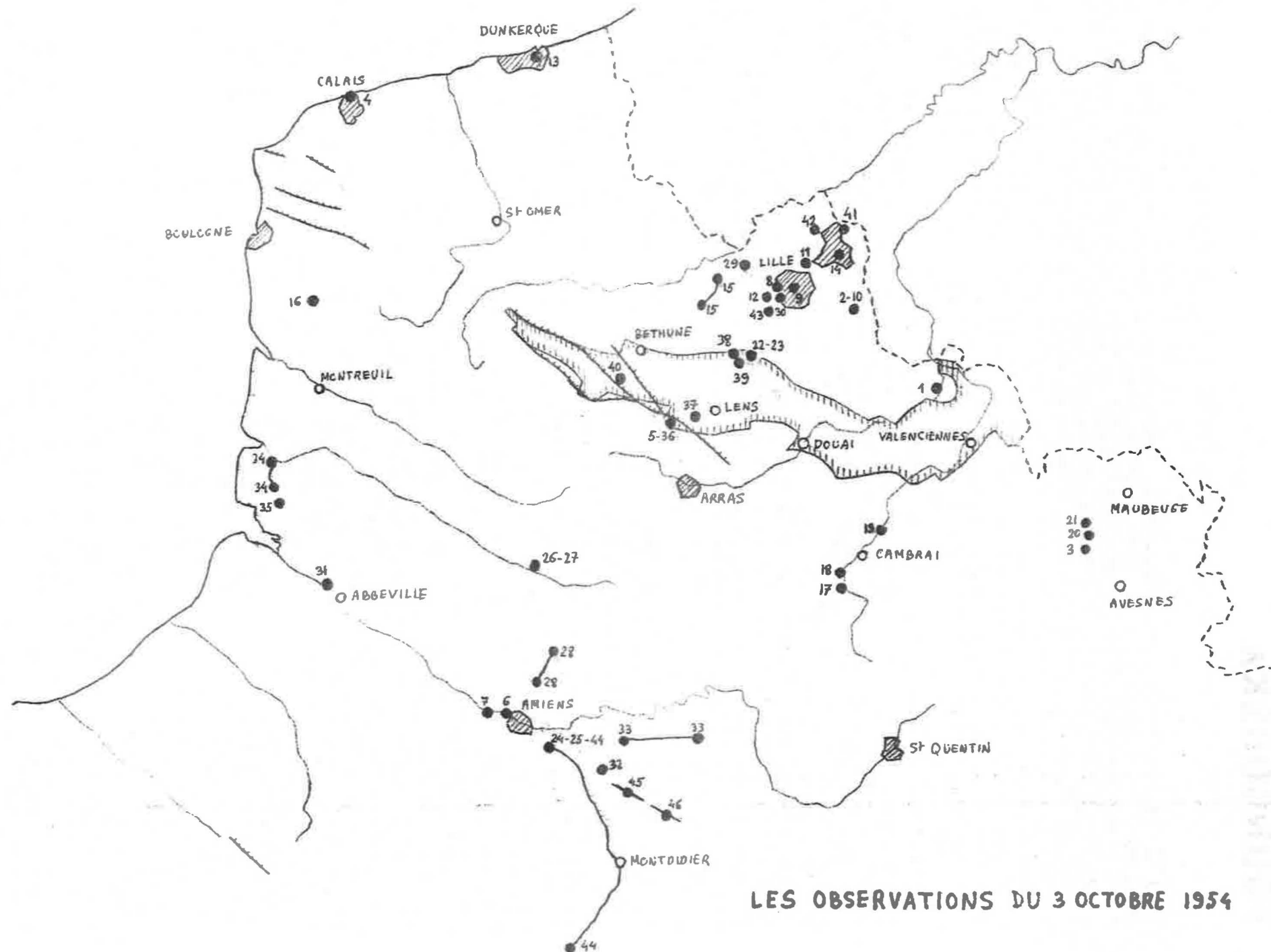
Catastrophe! Ce faisceau de soupçons jette un discrédit total sur cette magnifique série d'observations, une des plus belles qu'on ait jamais trouvée pourtant. Il va nous falloir vérifier certaines données, la direction de certaines observations, les conditions météorologiques mais d'ores et déjà le doute est trop grand, pour que nous puissions classer ces observations comme OVNI.

Si nous reportons ceci à notre propre fichier (Cf. Bulletin n°4) nous voyons que:

- Le cas d'Ablain daté du 2 est en réalité du 3 oct. et est un mélange des cas 5,36;37)
- Les cas d'Ablain, de Liévin, Marcoing, Chérenge et Annoeulin concernent probablement le même phénomène: Un objet extra-atmosphérique et extra-terrestre (si,si!) de 3400 km de $\emptyset$! Autrement-dit La LUNE!!
- Le cas d'Auxi le Château n'est pas rapporté ici: il date du 1^{er} oct. et non du 3oct.

En se reportant maintenant à "Mystérieux Objets Célestes":

- La soucoupe d'Hérissant ressemblait à une collerette ;A la sortie de Piénegot elle n'a pas parcouru 300 ou 400 m. avant de stopper en décrivant des spirales . C'est après être reparti que, pendant que la voiture parcourait 400 m , les passagers la virent tourner sur elle même, donnant l'impression de faire des spirales.
- Il n'y a aucune S.V. signalée à Quend (confusion avec Rue,(35))
- Le cas de Vron est du 1^{er} oct. et non du 3; il n'est pas rapporté ici.
- Les récits rapportés dans ce livre sont souvent puisés dans la presse nationale et il y a parfois des divergences avec ceux de la presse



LES OBSERVATIONS DU 3 OCTOBRE 1954

TOUNGOUSKA

L'ASTRONOMIE CONFIRME: C'EST BIEN UN OBJET EXTRATERRESTRE

Dans notre bulletin N°4, Ph Finet exposait quelques doutes sur l'explication cométaire du phénomène de la Toungouska, telle qu'elle apparaît dans "Nostra Magazine". Il semblait bizarre:

- Qu'un noyau cométaire de 40m explose avec une force de 12,5 mégatonnes
- Que ceci provoque une stérilité du sol pendant au moins 20 ans
- Que le noyau ne fasse que 40m, diamètre courant pour un OVNI

Comme tout collaborateur sur ce sujet se voyait remercié par avance, je m'empresse d'exprimer mon avis, comme j'y étais invité. Il est évidemment difficile de traiter ce sujet en une page après les nombreuses études déjà parues, dont celle, magistrale, de Maurice de San dans "Inforespace", mais il est dommage d'avoir utilisé une source aussi peu crédible que "Nostra". Ceci posé:

- Premièrement la physique "orthodoxe" - et pourtant peu suspecte d'antisoucoupisme - que l'on étudie en classe terminale, permet d'expliquer certains résultats si bizarres pour le non initié. En effet, une énergie (et non une force) de 12,5 mégatonnes, nécessaire pour expliquer les destructions relevées sur la Taïga, correspond à l'explosion de $1,25 \cdot 10^{10}$ kg de TNT. A raison de $9 \cdot 10^9$ calories par kilogramme de TNT, cela fait $1,125 \cdot 10^{16}$ cal ou $4,7 \cdot 10^{16}$ joules. Une sphère de 40m de diamètre et de densité 1 (ordre de grandeur de celle d'un noyau de comète d'après la théorie de la "boule de neige sale") a un volume de 33500 m^3 et donc une masse de $3,35 \cdot 10^7$ kg. Il suffit donc de donner à notre comète une vitesse par rapport à la Terre de 50 à 60 km/s, vitesse banale pour une comète à mouvement rétrograde, pour que la formule toute bête: $E = 1/2 \cdot m \cdot v^2$, qu'on trouve dans tous les bons manuels, nous donne précisément: $E = 4,7 \cdot 10^{16}$ J ou 12,5 mégatonnes, pour $v = 53 \text{ km/s}$. Les 336 millions de calories que reçoit chaque kilogramme devraient logiquement l'élever à une température de plusieurs millions de degrés. Des réactions nucléaires peuvent-elles s'allumer? Ce serait à étudier car on aurait là une explosion nucléaire "naturelle" (on a récemment découvert un réacteur nucléaire naturel). On devrait alors s'attendre à la production de radioéléments, or on a précisément constaté des traces de radioactivité...

- Deuxièmement ce n'est pas une stérilité, mais au contraire une fertilité anormale qu'ont découverte ceux qui sont allés sur place.

- Troisièmement on est très mal renseigné sur les diamètres des noyaux cométaires dont on ne mesure que l'éclat, ce qui ne donne le diamètre qu'en supposant connue la structure et l'albedo de la surface. Seules les comètes importantes sont observées, les petites n'étant visible que dans l'environnement immédiat de la Terre, qu'elles traversent en un temps trop court. Le fait que les météores associés aux comètes ne laissent jamais de restes au sol semble indiquer que ce ne serait que des microcomètes et qu'il y a des comètes de toutes les tailles.

Enfin si ce que nous connaissons des comètes ne cadre pas exactement avec ce qui semble avoir été observé (si le phénomène a été correctement décrit, et quantitativement ce n'est pas sur) nous devons remarquer:

- Qu'il y a plusieurs types de comètes, qu'on ne sait pas toujours reconnaître à l'avance (penser à la déception Kohoutek)

- Que nous ne connaissons pas exactement la constitution des comètes, et par conséquent ce qui se passerait en cas de collision (patience, les progrès de l'astronautique permettent d'envisager l'envoi de sondes laboratoires vers les comètes d'Encke ou de Halley)

- Que si l'existence des comètes est indubitable, et que la probabilité de collision augmente avec leur densité dans l'espace et l'inverse de leurs tailles, l'existence de vaisseaux spatiaux dans l'espace circumterrestre est encore à démontrer (celle des nôtres exceptée)

De tout ceci on peut conclure que si l'hypothèse cométaire n'est pas en contradiction avec celle de l'explosion nucléaire, une comète est de toutes façons, faut-il le rappeler, d'origine extraterrestre. C'est donc bien, quel qu'il soit, un objet extraterrestre qui a explosé en 1908

Dominique Caudron

=====

LES ORIGINES MYSTERIEUSES DE LA VIE SUR TERRE ...

=====

par Vincent ARCHER

.....

Depuis bientôt deux ans, Monsieur Archer est un correspon-
assidu du GNEOVNI et remplit son "contrat de membre" en
contrôlant l'actualité ufologique à Fâches-Thumesnil. Usant
de son "droit de membre", il nous a envoyé l'article suivant
qui par sa forme et la théorie qu'il défend est un exemple
d'émulation. Précisons que Monsieur Archer n'a que 14 ans;
Alors Messieurs, à vos plumes et à vos réflexions!

.....

C'était il y a quatre longs milliards d'années...

Le vaisseau spatial pénétra dans un petit système solaire banal, comme il en existe tant dans la galaxie. Autour d'un soleil jeune et moyen, on comptait neuf planètes réparties en deux groupes: les quatre premières et la dernière du type solide, les quatre autres géantes et gazeuses. L'une d'elles avait même un magnifique anneau. A l'examen, la seule planète, susceptible d'abriter la vie, était la troisième, accompagnée dans sa ronde par un seul satellite.

Mais son atmosphère, riche en CO₂, était dangereuse: Aucune vie n'y existait. Les explorateurs y atterrirent afin de se dégourdir les jambes; pas besoin de scaphandre encombrant, seul l'emploi d'un respirateur, sorte de masque à gaz, s'imposait. Les voyageurs firent des prélèvements, s'y balladèrent un peu, et repartirent dans l'espace pour rendre compte de leur découverte. Ils laissèrent derrière-eux, seul vestiges mémorables de leur passage, des bactéries qu'ils avaient emmenées en eux.

Ces bactéries, pour survivre, durent s'adapter à un monde sans vie et désolé: Elles s'enfoncèrent dans les mers importantes du globe et riches en sels minéraux, pour pouvoir se nourrir. Et elles se multiplièrent et se différencièrent: les unes devinrent animales; les autres se remplirent de chlorophylle pour profiter des chauds rayons du soleil de l'époque. Et elles commencèrent à évoluer: elles s'assemblèrent en amas pour pouvoir mieux survivre et s'organisèrent en colonies, formant des algues et les mollusques primitifs. Les trilobites paissaient encore les pâturages d'algues lorsque les premières plantes plus hardies osèrent quitter l'élément liquide géniteur. Elles furent suivies par les insectes, et les poissons devinrent batraciens, s'échappant de l'eau. A la fin de l'ère secondaire, les grands reptiles disparurent laissant place à de nouveaux animaux alimentant leurs petits avec du lait maternel. Il y a un ou deux millions d'années, un des animaux sortit de ce chaos et entreprit, grâce à son intelligence et à son habileté, de conquérir le monde. C'était l'HOMME...

Cette histoire n'est pas un conte: C'est l'une des hypothèses que l'on forme sur l'origine de la vie sur la Terre. Après tout, ce n'est pas si désagréable de penser que, là-haut, quelque part dans le Ciel, nos ancêtres se balladent peut-être encore? En tous cas, cette théorie est plus valable que celle qui, d'une façon analogue, attribue l'origine de la SEULE race humaine à une autre race extra-terrestre, grâce à l'établissement de colons sur notre planète, colons qui, retournés par accident, à la barbarie primitive, ont du refaire toute l'évolution humaine. Les savants refusent de croi-

re à cette hypothèse. Et ils ont raison: Car comment expliquer alors la ressemblance, pour ne pas dire l'identité, du code génétique de l'Homme avec tous les autres animaux et les plantes du monde. Ce code ne signifierait peut-être pas la même chose pour d'éventuels extra-terrestres; de même la ressemblance évolutive entre l'Homo-sapiens et les primates. Non, des deux, la première est infiniment plus acceptable.

Les scientifiques rejettent aussi l'hypothèse de la panspermie: Selon cette théorie, les germes originels auraient été apportés par un météore au lieu des visiteurs. Les savants répliquent qu'à la vitesse d'un bolide il faudrait plusieurs milliards d'années pour que la météorite vienne de l'étoile la plus proche. Alors de plus loin...!

Mais récemment, la panspermie a reçu un début de confirmation; en effet, dans des pierres datant de plusieurs millions d'années, on a découvert des bactéries qui, remises en milieu adéquat, ont repris leur activité!

Mais tout ceci ne fait que repousser la question plus loin: Il a bien fallu que la Vie apparaisse quelque part. Saura-t-on jamais le secret de l'origine de la vie? L'Homme, ce presque-extra-terrestre, saura-t-il un jour la vérité?

Peut-être, après tout...

=====

DES NOUVELLES DE L'ETRANGER....

ISPAHAN - (IRAN) - Mars 1978.

Plusieurs pilotes de ligne et du personnel des tours de contrôle ont vu, soit au radar, soit de leurs propres yeux, des OVNI. Ceux-ci, d'après les estimations faites de part et d'autre, se déplaçaient à une vitesse de 4.000 à 5.000 km/h, à une dizaine de kilomètres d'altitude. Après avoir renvoyé une lumière vive à l'approche d'un appareil d'Air France, ils ont disparu.

(Envoi de Mr Bruno Lengier, se trouvant en Iran en Mars 78.)

=====

LE G.N.E.O.V.N.I. A CREE SON BULLETIN COMME ORGANE D'INFORMATION ET D'ECHANGE D'IDEES.

UN BULLETIN EST UNE NECESSITE VITALE POUR UN GROUPEMENT ET LE REFLET DE CE GROUPEMENT.

FAITES CONNAITRE LE GNEOVNI EN FAISANT CONNAITRE SON BULLETIN! ABONNEZ-VOUS ET FAITES DES ABONNES AUTOUR DE VOUS!

LA QUALITE DU BULLETIN EST PROPORTIONNELLE AU NOMBRE D'ABONNES TOUT COMME LES MOYENS DE TRAVAIL DU GROUPEMENT SONT LIES AU NOMBRE D'ADHERENTS!

ET N'OUBLIEZ-PAS: LES COLONNES DU BULLETIN SONT OUVERTES A VOTRE COLLABORATION. ALORS, PARTICIPEZ A SA REDACTION EN NOUS ECRIVANT ET EN NOUS ENVOYANT VOS ARTICLES!

POUR UN G.N.E.O.V.N.I. VIVANT, UN BULLETIN VIVANT; DES MEMBRES VIVANTS !!

=====

SCIENCE ET EXTRA-SCIENCE

par Ph. FINET

avec la collaboration de:

Joëlle LEROY

Dernière venue parmi les membres du GNEOVNI, Joëlle Leroy est professeur de Sciences Naturelles au lycée de Pont-Allant, à Maubeuge. C'est en cette qualité qu'elle s'est toujours intéressée à la génétique et à ses problèmes connexes; ainsi en est-elle arrivée à l'exobiologie, et particulièrement à la génétique dans l'exobiologie. Et au sein du Groupement, nous ne pouvons que nous réjouir de cette qualification.

Depuis près de cent ans, les savants et la Médecine multiplient les manipulations génétiques, par corrections chromosomiques, obtenant des gènes artificiels, et même des "bébés-épreuves". Mais arrivé au stade cybernétique, l'Homme peut-il, aujourd'hui, Créer et, plus tard, pourra-t-il S'Auto-Créer? Peut-il d'ors et déjà provoquer la naissance d'un mutant, selon des critères ordonnés par lui, par simple bio-création?

Au fil des Temps qui ont précédé notre civilisation contemporaine il faut considérer les essais alchimiques, les "sorciers-médecins" (véritables savants autodidactes) et les religieux insolites.

Ainsi apparurent, furtifs et furtifs, chimères, mandragores "vivantes", golem, animaux monstrueux insectes surdoués, homoncules divers et monstres humains ...

Et dans les laboratoires plus ou moins secrets, mêmes contemporains combien d'heures de travail et de recherches ont-elles précédé les bouillonnements de micro-organismes; abouti sur les battements cellulaires; provoqué un souffle tiède, une angoisse sourde couvant un espoir conceptionnel; pour soudain subir le sacrilège, et avorté d'une impossibilité morale, livrée au feu de la destruction désespérée...

Et cela se nomme une expérience. Certains chercheurs ont plus de chance; parce que plus tenaces; parce que moins présomptueux; ou plus surveillés;

Tels ces chercheurs canadiens qui croisent, contre toute interdiction de la Nature, du soja et de l'orge, végétaux génétiquement différents, en passant par la voie somatique et non sexuelle. Tels Tarkowski et Mintz, qui à partir de souris de races pures différentes créent une race normalisée ... à pelage tigré! Tel encore De Beer qui démontre la persistance dans l'organisme, sous une forme affaiblie, de mécanismes ayant cessé de fonctionner normalement à la suite de mutations évolutives.

Ainsi, de nombreuses expériences couronnées de succès déterminent que les manipulations génétiques n'en sont plus à leurs balbutiements. Ni livrées au Hasard par des apprentis-sorcières.

L'HOMME SERA CAPABLE, DANS UN TRÈS PROCHE AVENIR, DE CRÉER SA DESCENDANCE ET D'EN DÉTERMINER, D'EN CHOISIR, D'EN ORDONNER LA GÉNÉTIQUE FUTURE.

Et ces humanoïdes ainsi créés

seront, de plus féconds!

Alors, avec toutes les réserves possibles, peut-on penser que sur des planètes ayant atteint et même dépassé notre stade d'évolution la connaissance en science génétique des extra-terrestres puisse être à son point culminant?

Se basant sur les prouesses techniques que nous présentent les soucoupes-volantes, sur certains témoignages de "contactés-embarqués", comme Barney et Hill, on peut, connaissant notre situation dans cette discipline, répondre affirmativement à cette question. Et puisque le croisement entre deux individus est possible tant que la similitude de caractères héréditaires est respecté, l'échange de gènes entre terriens et extra-terrestres n'est plus une fiction. Seul n'est pas résolu, dans ce cas, le système de fécondation; sera-t-il sexuel ou somatique? Car c'est là le problème du bio-échange: il faut que pour les deux individus, la bio-constitution cellulaire soit identique (obtention d'hybrides féconds) ou que certains éléments de cette bio-constitution soient apparentés (obtention d'hybrides stériles). Mais si les conditions énoncées ne sont pas remplies, y-a-t-il possibilité de mutation ordonnée de la biologie cellulaire sur l'un ou l'autre (ou sur les deux) individu par exemple par biochimie? Joëlle Leroy affirme que oui et que si, actuellement, nous en sommes qu'au stade positif expérimental, rien n'empêche de penser que des êtres plus évolués n'y soient pas parvenus pratiquement. Sans doute doit-on voir dans certains cas d'enlèvements par des extra-terrestres l'approche et même la vérification de ces possibilités d'échanges génétiques, ces enlèvements allant parfois jusqu'à des copulations "forcées" qui servent peut-être d'expérimentation au système d'échanges.

Peut-on prévoir alors un éventuel métissage terrestre-extra-terrestre dans le Futur? IL N'Y A PAS D'IMPOSSIBILITE MAJEURE.

Alors, en faisant abstraction d'un esprit religieux étroit, puisque cet échange est "techniquement" réalisable dans le Futur, a-t-on le droit d'imaginer que dans le Passé, comme l'enseigne furtivement les textes bibliques, "des anges aient fécondé les filles des hommes"? Les théories sur l'avènement de l'Homme restent très partagées; dans le fouillis Darwin-Crick- Bernard- James- Vogt- Kimura-Monod, l'homme-singe, l'homo primaire, ignore toujours s'il est né d'une soupe magmatique, ou d'un micro-organisme de pur ADN ou d'une expérimentation cybernétique ou d'un exil transhumanoire et punitif.

Peut être que, quelque soit la planète aux conditions propices, le schéma évolutif de la Vie doit amener le monocellulaire au stade de primate "pensant". Peut-être que ce stade correspond en temps au plus haut degré de civilisation de la planète le plus proche. Et peut-être qu'un cycle d'intervention immuable est ainsi établi depuis le début et le centre des galaxies. Avons-nous subi cette intervention destinée à contrôler et à guider le cycle primaire d'évolution?

Avec toutes les données génétiques et biologiques citées plus haut, cela reviendrait à considérer que nous sommes des descendants hybrides féconds par le croisement de deux évolutions différentes temporellement; des mutants voulus; disposant d'un organisme bien défini et programmé, sur lequel s'est construit une morphologie adaptée. Nous serions en quelque sorte des ciborgs sur-doués, suivant une évolution bien déterminée, mutant lentement mais sûrement vers une perfection statuée qui nous rendrait plus aptes à la participation de l'évolution propre de l'Univers avec des frères extra-terrestres ayant subi ou subissant encore le cycle évolutif.

DÉCEPTION A DENNENBREUCQ

Au mois de Janvier de cette année, Mr et Mme Halloy (devenus depuis membres du groupement) apportaient à notre secrétariat une information éminemment intéressante: Ils avaient observé un objet en forme de soucoupe planant à quelques mètres au dessus de la route, non loin de Dennenbreucq, Pas de Calais. Hélas, l'oubli de leur adresse nous mit dans l'impossibilité de les recontacter. Nous allâmes jusqu'à téléphoner à Jean Claude Bourret pour obtenir cet indispensable renseignement. Heureusement, le 23 Février le contact était rétabli: les témoins nous envoyaient leur compte rendu. Vu l'intérêt du cas et la bizarrerie de certains détails, une enquête s'avérait nécessaire. Je préparais donc une série de questions précises, et de leur côté, notre président et notre infatigable secrétaire retournaient avec le témoin le 1 Avril 1978 sur les lieux de l'observation.

Les faits d'après le compte rendu des témoins

Le 17 Novembre 1977 vers 23H 40, les témoins, qui regagnaient Etaples à bord de leur voiture, aperçurent, alors qu'ils étaient arrivés à l'intersection de la route de Desvres (là où la D126 croise la RN28), une sorte de nuage lumineux rouge orange qui semblait à des dizaines de km. Le temps de parcourir 1 km, et l'objet semblait maintenant à une distance de 200m, et à 15m du sol, immobile. Les témoins s'arrêtèrent, puis décidèrent de faire demi tour. Pendant qu'ils manoeuvraient, l'objet se plaça au dessus de l'axe de la route à 150m d'eux, en oscillant légèrement. Rouge orange avec un liseré blanc, il semblait faire environ 10m et se reflétait sur la chaussée humide. La voiture repartie en sens inverse, Mme Halloy vit l'objet les suivre pendant 3km, éclairant les bas cotés de la route par deux faisceaux lumineux plus pâles que l'objet. Puis il décrivit une courbe ascendante à une vitesse vertigineuse, palit, et disparut totalement en quelques secondes.

Les détails apportés par l'enquête

L'objet fut découvert alors que la voiture marquait le stop à l'intersection de la RN28, et n'ayant pas de forme précise, fut pris d'abord pour la lune. Le conducteur parcourut environ 500m et vit que la luminosité ne cessait de croître. Son épouse pensa alors à une soucoupe. Après 250m Mr Halloy s'arrêta, persuadé de quelque chose d'inhabituel: l'objet avait une forme nette, discoïdale, sans détails apparents, et un diamètre de 10 à 20m. à 200 ou 300m. Il semblait planer à 15m légèrement à droite de l'axe de la route. Comme il semblait précédemment à des dizaines de km, le conducteur en déduisit qu'il s'était rapproché d'eux à une vitesse vertigineuse. Il voulut engager la voiture dans une cour de ferme, mais la barrière étant fermée, dut manoeuvrer pour faire demi-tour, puis s'enfuir à 120 km/h, grillant le stop au passage. Mme Halloy regardant par la vitre arrière vit l'objet qui semblait les suivre sur 2,5 ou 3km en restant à la même hauteur. Après quoi il sembla s'élever rapidement et disparaître en à peu près 2 secondes. Aucun bruit ou perturbation sur le véhicule signalé.

Valeur des données

Le diamètre apparent au comparateur LDLN donne 1cm à bout de bras soit 1,75cm à 1m, d'après le compte rendu on avait 0,67cm à 1m, et la même chose d'après l'enquête. La moyenne est $1,03 \pm 0,48$ cm à 1m, soit $35' \pm 17'$

La hauteur: 15m d'après le compte rendu, l'enquête indique une hauteur égale au diamètre de l'objet. Mais c'est une valeur estimée par rapport au terrain et non par rapport à l'horizon astronomique, plus bas de 2° (voir carte)

La direction. Se reflétant sur la chaussée, l'objet était donc dans l'axe de la route, dont l'azimut est $250^\circ 1/2$. La route n'étant pas plus large que l'objet l'incertitude est égale au diamètre de l'objet, celui ci était donc dans l'azimut $250^\circ 1/2 \pm 1/2^\circ$

La vitesse vertigineuse initiale est une interprétation déduite des positions estimées de l'objet. La poursuite est une interprétation du fait que la hauteur et le diamètre angulaire restaient constants

Conditions météorologiques: ciel couvert avec quelques trouées laissant parfois voir des étoiles. Les témoins n'ont pas vu la lune

Contre vérification

L'objet, pris d'abord pour la lune, semblait à des dizaines de km, puis s'est rapproché à une vitesse vertigineuse jusqu'à 200 ou 300m. Or ceci est IMPOSSIBLE

En effet, si à 20 ou 30km (ou plus) le diamètre était comparable à celui de la lune, la distance ayant été divisée par 100, le diamètre devait augmenter dans le même rapport, or il est resté du même ordre (35'). L'estimation était donc purement subjective et la distance de l'objet n'a pratiquement pas varié, bien que les témoins aient parcouru 750m entretemps. L'objet était donc très lointain, ce que corrobore son premier aspect, flou et nébuleux, qui s'explique par la position de l'objet derrière le plafond nuageux. Il était donc gigantesque: 300m à 30km, ou 500m à 50km, ou plus. Ça ne passe pas inaperçu...

Les témoins n'auraient pas vu la lune, bien que l'ayant d'abord confondu avec l'objet, ou était elle? Le calcul, dont je vous fais grâce, indique:

A 23H 40, azimut = $250^{\circ}22'$, hauteur sur l'horizon = $2^{\circ}58'$

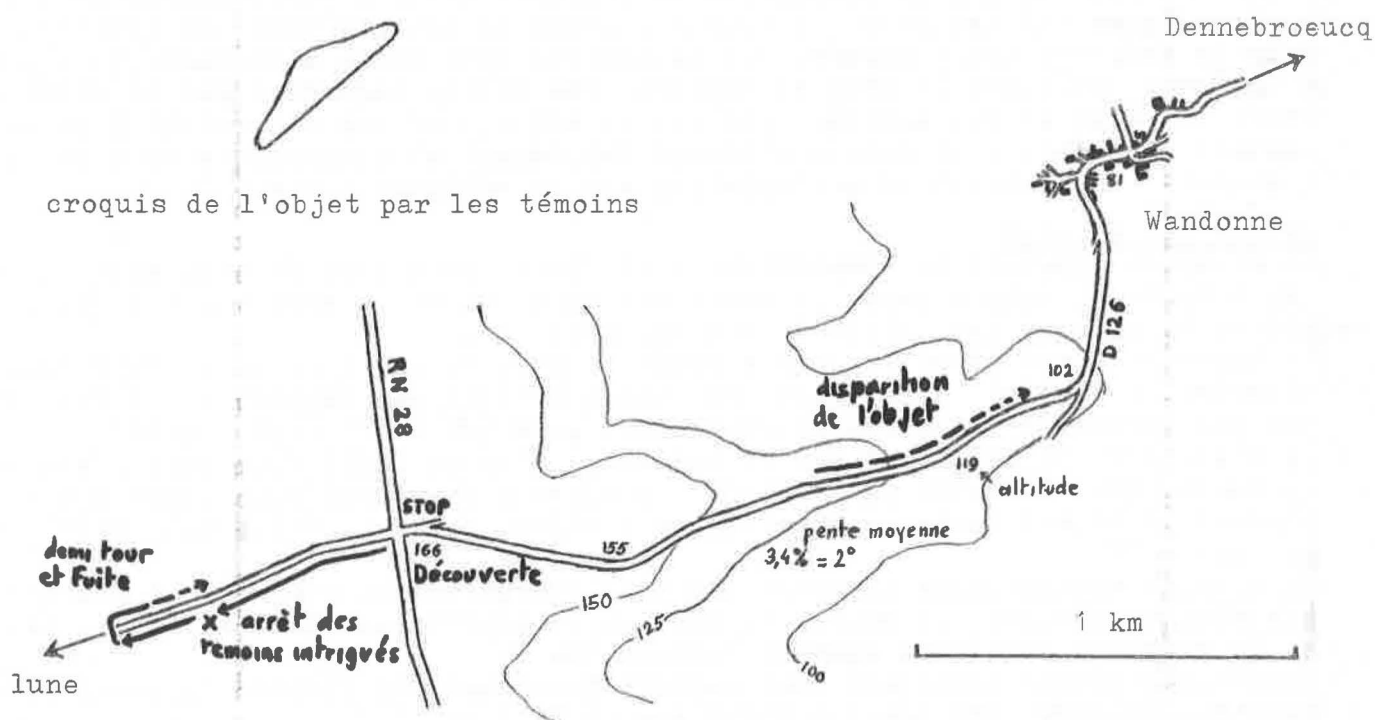
Or cette direction est presque exactement celle de l'objet. Comment se fait il que au même emplacement que la lune les témoins observent un OVNI lui aussi très lointain, avec le même diamètre, la même inclinaison sur l'horizon et la même couleur??? En multipliant entre elles les probabilités de coïncidence pour chaque donnée, il n'y a pas une chance sur 10.000.000 que cela arrive. Et ceci alors que la lune explique tout: Apparaissant progressivement à travers une trouée de nuages, elle devient de plus en plus nette et lumineuse. Sa couleur rouge orange due à l'absorption atmosphérique se reflétant, vu l'incidence rasante, sur le revêtement mouillé. Les mouvements de la voiture pendant la manoeuvre la font paraître osciller. Son diamètre et sa hauteur restant constants, elle paraît suivre la voiture. Les nuages diaphanes qu'elle illumine faiblement à sa droite et à sa gauche et qui se reflètent sur les cotés de la route, plus mouillés que le centre, donnent l'impression de pales faisceaux. A un moment donné l'inclinaison de la route change et la lune semble s'élever sur l'horizon apparent avant que d'épais nuages ne la cachent.

Affaire classée

Il ne reste plus qu'à souhaiter meilleure chance à nos témoins et nouveaux membres en les remerciant de leur aimable collaboration. Cette affaire confirme des faits importants sur les illusions dont peuvent être le jouet des témoins circulant en voiture.

Mais tout de même, l'auteur de "Et si les OVNI n'existaient pas?" doit bien sourire...

Dominique Caudron



CARTE DES LIEUX DE L'OBSERVATION

Imprimé par le secrétariat du GNEOVNI

Route de Béthune 62136 Lestrem

Directeur de publication D'hondt J.P.

Route de Béthune 62136 Lestrem

Numéro Commission paritaire: 60110

